



Bild: MR SOCCER – shutterstock.com

Gesucht und gefunden: der beste Platz im Netz

Welche Hosting-Anbieter bieten für Ihre Unternehmens-Webseite die höchste Zuverlässigkeit und die beste Performance? Gemeinsam mit unserem Testpartner zafaco haben wir die Produkte von sechs namhaften Anbietern auf Herz und Nieren getestet.

Autor: Hannes Rügheimer / Redaktion: Diana Künstler

► Eine Website ist für Geschäftskunden aller Größenordnungen Pflicht – dies gilt für kleine und mittlere Unternehmen ebenso wie für Konzerne, für Start-ups ebenso wie für Freiberufler, Handwerker oder andere Selbstständige. Je nach Unternehmenszweck und Geschäftsmodell können die Anforderungen an die betriebene Unternehmenswebsite allerdings sehr unterschiedlich sein. Sie reichen von einer simplen Visitenkarte im Internet bis zu hoch interaktiven Online-Shops oder komplexen, webbasierten Dienst-Angeboten.

Vom Anforderungsprofil des Betreibers des jeweiligen Webangebots hängt deshalb auch ab, was die eingesetzte Hosting-Lösung leisten muss. Sind die Inhalte der Webseite überwiegend statisch oder basieren sie auf serverseitigen Datenbanken? Werden zusätzlich Funktionen wie Bildverarbeitung, Dateioperationen

oder die Bearbeitung textbasierter Daten benötigt? Und mit wie viel Rechenleistung stellt der angemietete Webserver all dies zur Verfügung?

Diese Fragen stehen im Mittelpunkt unseres Business-Webhosting-Tests, den wir in enger Zusammenarbeit mit unserem Testpartner zafaco durchgeführt haben.

Mehrwöchiger Test prüft Hosting-Leistung

Zum Test angetreten sind sechs namhafte Anbieter von Webhosting-Produkten: Dogado, Hetzner, Host Europe, Ionos, Mittwald und Strato. Sie haben uns für unseren über mehrere Wochen durchgeführten Test eine Hosting-Lösung aus ihrem Sortiment zur Verfügung gestellt. Zu diesem Zweck haben wir den Hosting-Providern vorab den geplanten Kriterienkatalog genannt und

ihnen dann die Auswahl überlassen, welches Produkt aus ihrem Haus die darin beschriebenen Anforderungen am besten erfüllt. Viele, aber nicht alle der Kandidaten haben sich daraufhin für ihr Top-Hosting-Paket entschieden – die anderen jedoch zumindest für eines ihrer größeren Produkte entschieden.

Die im Test berücksichtigten Hosting-Lösungen und ihre wichtigsten technischen Eckdaten finden Sie in der Tabelle am Ende des Beitrages. Die Testsysteme von zafaco haben diese dann praxisgerecht unter Last gesetzt und dabei im Zeitraum von drei Wochen nahezu 550.000 einzelne Messwerte erfasst. Sie sind die Grundlage für eine detaillierte Analyse von Qualität, Leistungsfähigkeit und Stabilität der Testkandidaten. Das Testverfahren ist im Detail im untenstehenden Infokasten beschrieben.

Wie bei unseren leistungsfokussierten Tests üblich, spielen die Kosten der eingesetzten Lösung bei der Bewertung keine Rolle. Interessenten sollten bei der Auswahl eines Hosting-Produkts aber natürlich neben der in unserem Test ermittelten Leistung auch die Anforderungen ihrer eigenen Web-Anwendung im Blick haben.

Produkte nach eigenem Bedarf auswählen

Dabei kann die eigene Webseite möglicherweise weniger, unter Umständen aber auch mehr Server-Leistung erfordern als unsere Testkriterien. Die im Test genutzten virtuellen CPU-Kerne, der ihnen zugeordnete Arbeitsspeicher und der bereitgestellte Webspace ermöglichen Kunden eine Einordnung. Anbieter, die in unserem Test-Setup hohe Leistungen bieten, werden diese auch bei abgewandelten Anforderungen liefern können.

So haben wir getestet

► Die Tests hat zafaco vom 20. Oktober bis zum 9. November 2025 durchgeführt und dabei nahezu 550.000 einzelne Messwerte erfasst. Die Zugriffe auf die bewerteten Web-Präsenzen wurden über eine definierte Anzahl regional verteilter Messsysteme durchgeführt, die unterschiedliche Internetzugänge nutzen. Für den Zugang nutzte zafaco Anschlüsse aller führenden deutschen Telekommunikationsanbieter wie Deutsche Telekom, 1&1, Vodafone und Telefónica – sowie diverse Zugangstechnologien wie Glasfaser (FTTH), Breitband-Kabel (DOCSIS) und DSL. Somit nehmen wir auch die Anbindung der Hosting-Produkte an die etablierten Internet-Provider unter die Lupe – denn eine gute Hardware-Performance kann nur dann ihre Leistung entfalten, wenn die Kommunikationswege zwischen Nutzer und Webhoster dies ermöglichen.



Testaufbau für das Webhosting-Szenario: Vom 20. Oktober bis 9. November 2025 wurden darüber nahezu 550.000 einzelne Messwerte erfasst.

Die Bewertung der Business-Webhosting-Anbieter basiert auf drei zentralen Modulen: Stabilität, Webhosting und Server-Performance. Die Tests orientieren sich an realistischen Nutzungsszenarien und berücksichtigen dabei unterschiedliche technische Anforderungen, wie etwa serverseitige Logik, Datenbankinteraktionen oder statische Inhalte. Die Testmethodik umfasst sieben Bewertungsdimensionen und 38 Qualitätsmerkmale. Damit zählt sie derzeit zu den ausführlichsten Bewertungsgrundlagen auf dem Markt und ermöglicht eine genaue Beurteilung der technischen Leistungsfähigkeit sowie des tatsächlichen Nutzererlebnisses.

Zur Bewertung der Stabilität der Webhosting-Umgebungen hat zafaco geprüft, ob und in welchem Umfang die Web-Präsenzen ohne Ausfälle oder signifikante Verzögerungen durchgehend nutzbar sind. Überdies wurde bewertet, wie zuverlässig und schnell Reaktionen auf Anfragen erfolgten. Die Stabilität fließt zu 25,2 Prozent in die Gesamtwertung ein.

Außerdem wurden detaillierte Messungen zur Netz- und Servicequalität durchgeführt. Dazu wurden die Serverreaktionszeiten sowie die Ladezeiten definierter statischer und dynamischer Testwebseiten ermittelt. Die Webhosting-Messungen tragen mit 52 Prozent den größten Teil zur Gesamtwertung bei.

Schließlich prüften Tests die Leistungsfähigkeit der Webhosting-Umgebungen unter realitätsnahen Bedingungen. Dazu wurden Generieren und Anpassen von Bilddateien simuliert, wie sie in Content-Management-Systemen (CMS) oder Online-Shops anfallen. Außerdem erfasste zafaco die Performance beim Lesen, Schreiben und Verarbeiten von Dateien. String-Operationen auf Textdaten, wie sie bei Volltextsuchen, Daten-Importen oder dem Verarbeiten von dynamisch generierten Inhalten vorkommen, ergänzen das Testprogramm. Die Server-Performance macht 22,8 Prozent der Wertung aus.

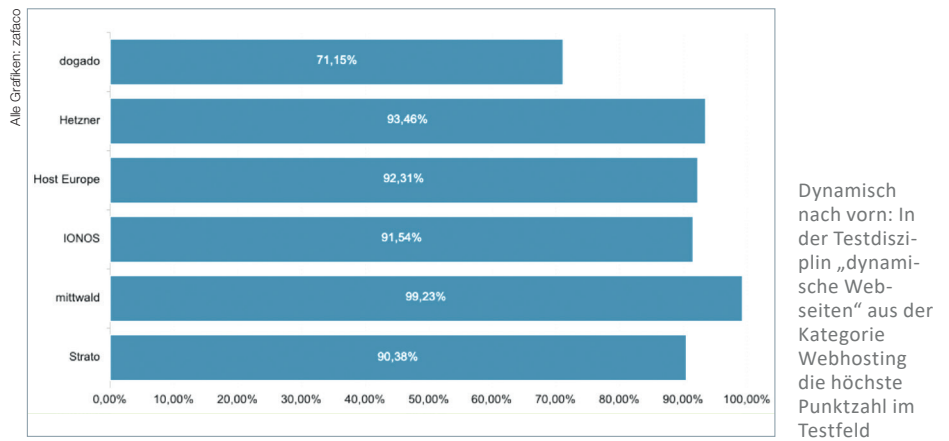


Weitere Details zum Aufbau, den einzelnen Messungen und den Qualitätskennwerten finden Sie online unter connect-professional.de/schwerpunkte/tests-studien.

Mittwald

► Seit 2003 ist das in Espelkamp nahe Bielefeld ansässige Familienunternehmen als Webhoster aktiv. Traditionell richtet sich der Anbieter dabei insbesondere an Agenturen und Kreativ-Freelancer. Mit 200 Mitarbeitenden und einem eigenen Rechenzentrum in Deutschland bietet Mittwald heute ein breites Sortiment an Hosting-Lösungen an. Daraus lässt der Anbieter sein Paket „Webhosting L“ zum Test antreten, das auf mittlere bis größere Unternehmens-Webseiten, Community-Foren und ähnliche Einsatzgebiete ausgelegt ist. Unter anderem unterstützt die Lösung eine Vielzahl von Content Management Systemen und sonstigen Web-Apps, wie etwa Wordpress, Shopware 5/6, Typo3, Joomla, Nextcloud und andere.

Mit 981 Punkten und der Note überragend überzeugt Mittwald durch konstant hohe Leistungen über alle Testkategorien hinweg. Die Stabilitätswertung ist ebenfalls überragend, auch wenn Strato, Hetz-



ner, Host Europe und Ionos hier noch etwas höhere Punktzahlen erreichen (siehe auch „Ergebnisse pro Kategorie“).

In der Kategorie Webhosting erzielt Mittwald jeweils die höchste Punktzahl. Besonders deutlich wird dies in der Unterdisziplin „dynamische Webseiten“ (siehe auch Balkengrafik). Aber auch bei statischen Webseiten zählt Mittwald gemeinsam mit Hetzner, Host Europe und Dogado

zur Spitzengruppe. Ebenfalls ganz vorn liegt Mittwald in der Bewertungskategorie Server-Performance. In der Testdisziplin Bildverarbeitung erzielt nur Hetzner noch zwei Punkte mehr, und Ionos liegt mit Mittwald gleichauf. Bei Dateisystem- und String-Operationen geht Mittwald jeweils mit der Teilnote überragend in Führung.

Urteil: überragend (981 Punkte)

Hetzner

► Mit mehreren hunderttausend Servern zählt Hetzner zu den größten Webhostern und Rechenzentrums-Betreibern in Europa. Seit 1997 stellt das deutsche Unternehmen Produkte und Infrastruktur für Privat- wie Geschäftskunden zur Verfügung. Hetzner betreibt Datacenter in Nürnberg, Falkenstein im Vogtland und in der finnischen Hauptstadt Helsinki. Weitere Standorte befinden sich in Singapur sowie in den USA.

Aus seinem umfangreichen Produktportfolio tritt Hetzner mit seinem Paket „Webhosting XL“ an, das die größte Konfiguration in seiner Webhosting-Kategorie

ist. Die auf Debian Linux basierende Umgebung stellt mehrere CMS- und Datenbank-Varianten zur Verfügung.

Hetzner zählt zur Spitzengruppe

In der Gesamtwertung erzielt Hetzner einen überragenden zweiten Platz und zählt damit klar zur Spitzengruppe. Überragend schneidet der Anbieter auch in der Einzelkategorie Stabilität ab, wo er nur einen Punkt hinter Testsieger Mittwald liegt. Dies zeigt sich insbesondere bei der Wertung der Reaktionsfähigkeit der getesteten Web-Instanzen. Auch in der Kategorie

Webhosting punktet Hetzner knapp hinter Mittwald. Dabei zählt der Anbieter bei den statischen Webseiten zu den besten Kandidaten und schneidet bei den dynamischen Webseiten mit sehr gutem Teilergebnis auf dem zweiten Rang ab.

Bei der Server-Performance erzielt Hetzner die höchste Punktzahl und ein überragendes Teilergebnis bei der Bildverarbeitung sowie einen überragenden zweiten Platz bei Datei-Operationen. Bei String-Operationen ist der Anbieter sehr gut.

Urteil: überragend (970 Punkte)

Ionos

► Der zu 1&1 beziehungsweise United Internet gehörende Hosting-Anbieter ist seit 1988 in Deutschland aktiv und zählt heute über 6,2 Millionen Kunden. Das Unternehmen betreibt 31 georedundante Rechenzentren in Deutschland, Europa und den USA und hat dort nach eigenen Angaben über 100.000 Server im Einsatz. In Deutschland hat Ionos Serverstandorte neben dem Stammsitz Montabaur auch in Berlin, Zweibrücken und Karlsruhe. Aus seinem Lösungsangebot tritt Ionos mit der größten seiner Hosting-Lösungen an, dem Paket „Webhosting Ultimate“. Das Unter-

nehmen macht keine genauen Angaben zur bereitgestellten Rechnerleistung, taxiert diese aber als zehn Mal höher im Vergleich zu seinem Hosting-Standardpaket.

Überragend bis sehr gut

In der Gesamtwertung erzielt Ionos einen sehr guten dritten Platz und kann in den meisten Testkategorien mit den führenden Wettbewerbern mithalten. In der Stabilität-Wertung ist das Ergebnis dieses Anbieters immer noch überragend, auch wenn die erzielte Punktzahl hinter Hetzner und Host Europe liegt. Bei der Reaktions-

fähigkeit zählt Ionos zur Spitzengruppe. In der Kategorie Webhosting platziert sich Ionos im starken Mittelfeld. Dabei zeigt der Anbieter beim Test sowohl statischer als auch dynamischer Webseiten sehr gute Leistungen, liegt dabei aber etwas hinter den jeweiligen Spitzenreitern. Die von zafaco ermittelte Server-Performance liegt mit ebenfalls sehr guter Gesamtleistung auf Rang drei hinter Mittwald und Hetzner. Dabei ist Ionos besonders stark bei Bildverarbeitung und String-Operationen.

Urteil: sehr gut (936 Punkte)

Strato

► Strato wurde 1997 in Berlin gegründet und ist heute Teil der Ionos Group beziehungsweise von United Internet. Dazu steuert der Anbieter mehr als zwei Millionen Kundenverträge und über vier Millionen Domains bei. Strato hostet über 100.000 physische und virtuelle Server in deutschen und europäischen Rechenzentren.

Aus seinem umfangreichen Produktsortiment tritt der Anbieter mit dem Paket „Hosting Plus“ an. Dabei wird eine Vielzahl von CMS-Anwendungen wie Wordpress, Joomla, Typo 3, Drupal oder Coppermine unterstützt, außerdem eine Vielzahl an

Datenbank-Funktionen sowie weitere Features wie etwa Webstatistiken. In der Produktlogik liegt das getestete Plus-Paket noch unter der Maximalvariante „Pro“.

Insgesamt starke Ergebnisse

In der Gesamtwertung landet Strato direkt hinter der Konzernmutter Ionos. In der Stabilitäts-Kategorie erzielt der Anbieter sogar das höchste Ergebnis mit der Note überragend, da er sich in der Reaktionsfähigkeit noch einmal vor das ebenfalls starke Wettbewerbsfeld setzen kann. In der Bewertungskategorie Webhosting liegt

Strato gemeinsam mit Ionos im sehr guten Mittelfeld, aber hinter Mittwald, Hetzner und Host Europe. Vor allem bei den statischen Webseiten liegen die Leistungen etwas hinter denen der Spitzengruppe.

In der Kategorie Server-Performance zählt Strato gemeinsam mit Ionos zum oberen Mittelfeld. Die gemessenen Leistungen in den Disziplinen Bildbearbeitung und Datei-Operationen sind sehr gut, in der Disziplin String-Operationen erzielt Strato mit solider Performance ein gutes Ergebnis.

Urteil: sehr gut (911 Punkte)

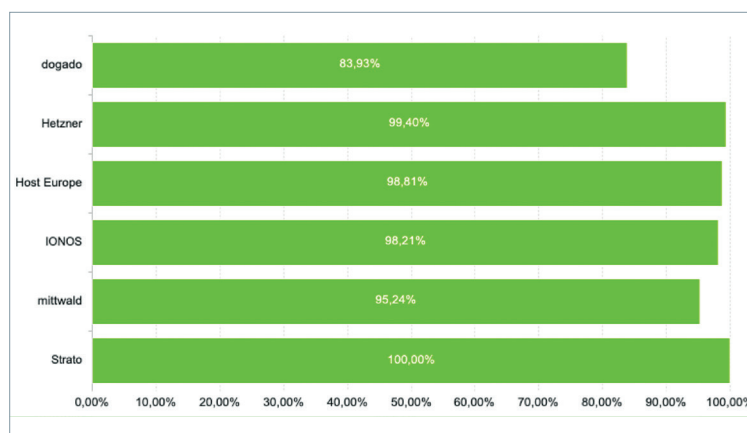
Host Europe

► Seit 1997 bietet das Unternehmen Hosting-Lösungen an. Aktuell sind in seinen Rechenzentren, die Host Europe in Köln und Straßburg betreibt, rund 46.000 virtuelle Server im Einsatz, zudem verwaltet der Anbieter über eine Million Domains für mehr als 250.000 Privat- und Geschäftskunden. Weitere Server-Standorte hat Host Europe in Singapur sowie den USA. Der Anbieter gehört heute zum US-Hostingriesen Godaddy.

Aus seinem Lösungsangebot geht Host Europe bei uns mit seinem Paket „cPanel Webhosting Ultimate“ ins Rennen. Es bietet zwei virtuelle CPUs, 1,5 GB RAM und bis zu 75 GB Speicherplatz. Nutzen lassen sie sich mit Wordpress, Joomla, Typo 3 oder Drupal, außerdem steht eine Vielzahl von Datenbank- und sonstigen Web-Funktionen zur Verfügung.

Stabiles und starkes Hosting

Mit der Gesamtnote sehr gut zeigt Host Europe in unserem Test insgesamt über-



Reaktionsfreudig: Beim Test der Reaktionsfähigkeit der bereitgestellten Webhosting-Umgebung zählt Host Europe knapp nach Strato und Hetzner zu den am besten bewerteten Anbietern.

zeugende Leistungen, fällt jedoch etwas hinter die höher platzierten Mitbewerber zurück. In der Einzelwertung für Stabilität erzielt der Anbieter jedoch gemeinsam mit Strato ein überragendes Teilergebnis. Dabei zählt Host Europe bei der Reaktionsfähigkeit der getesteten Web-Präsenz weit vorne (siehe Balkengrafik).

Auch in der Kategorie Webhosting schneidet Host Europe insgesamt überragend ab

und erreicht hier nach Mittwald und Hetzner den dritten Rang. Dies gilt gleichermaßen für die Tests statischer wie auch dynamischer Webseiten. Eine bessere Platzierung verhindern die Ergebnisse bei der Server-Performance. Bei Datei-Operationen wirkt sich negativ aus, dass Host Europe die Zugriffe auf 10 MB/s limitiert.

Urteil: sehr gut (873 Punkte)

Dogado

► Das in Dortmund ansässige Unternehmen wurde 2000 gegründet und hat sich auf Managed Cloud Services und Hosting spezialisiert. Es betreibt beziehungsweise nutzt Rechenzentren in Dortmund, Düsseldorf, Oberhausen und nahe Magdeburg. Mittlerweile ist der Anbieter Teil der skandinavischen Group.One, die europaweit mehr als zwei Millionen Kunden zählt.

Aus seinem Webhosting-Portfolio tritt Dogado mit seinem Top-Produkt „WebXL 4.0“ an. Auch hier werden keine genauen Leistungsdaten kommuniziert, aber der „Performance Level Max“ (oberhalb Pro,

Plus und Start) beziehungsweise „CPU-Limit 310%“ Das Hosting-Paket unterstützt mehrere CMS-Varianten und umfangreiche Datenbankfunktionen.

Insgesamt stabil und solide

In der Gesamtwertung erzielt der Anbieter die Note gut, was für solide und stabile Leistungen steht. Die im Test ermittelte Stabilität ist sehr gut, liegt allerdings am Ende des Vergleichsfelds, was vor allem am Abschneiden von Dogado in der Disziplin Reaktionsfähigkeit liegt. Auch bei den Tests in der Kategorie Webhosting liegt

Dogado im Vergleich insgesamt hinten und erzielt hier die Teilnote gut. Dabei sind die Ergebnisse für statische Webseiten überragend, bei dynamischen Webseiten beobachtete zafaco aber eine spürbar langsamere Performance als bei den anderen Kandidaten. Dies bestätigt auch die Testkategorie Server-Performance, in der Dogado doch einiges Optimierungspotenzial zeigt – besonders deutlich wird die hier fehlende Leistung in den Disziplinen Bildverarbeitung und String-Operationen.

Urteil: gut (753 Punkte)

TESTERGEBNISSE

ANBIETER	Mittwald	Hetzner	Ionos	Strato
Produkt	Webhosting L	Webhosting XL	Ionos Webhosting Ultimate	Strato Hosting Plus
Preis inkl. MwSt	35,70 Euro/Monat	19,90 Euro/Monat	28 Euro/Monat	12 Euro/Monat
Vertragslaufzeit	1 Monat	1 Monat	12 Monate (1 Monat: 30 Euro/Monat)	12 Monate (1 Monat: 14 Euro/Monat + 10 Euro Einrichtung)
Technische Eckdaten	2 vCPU, 4 GB RAM, 60 GB Speicherplatz	512 MB RAM, 300 GB Speicherplatz	500 GB Speicherplatz	150 GB Speicherplatz
Infos zu weiteren Details	www.mittwald.de	www.hetzner.com/de/webhosting	www.ionos.de/hosting/webhosting	www.strato.de/hosting-de202533c/
Messwerte und Punkte				
Stabilität (max. 252 Punkte)	242	249	247	250
Verfügbarkeit: Anzahl Messungen	62646	62646	62639	62637
Verfügbarkeits-Rate/Anteil fehlender Pakete (%/%)	100 / 0,04	100 / 0,04	100 / 0,04	100 / 0,04
Reaktionsfähigkeit: Anzahl Messungen	7110	7100	6921	6991
Paketlaufzeit TCP Median/P90 (ms/ms)	16 / 24	14 / 22	16 / 20	15 / 21
Paketlaufzeit TLS Median/P90 (ms/ms)	20 / 28	19 / 26	21 / 24	18 / 22
Webhosting (max. 520 Punkte)	515	500	473	467
Webhosting statisch				
Anzahl Messungen	7113	7116	7103	7102
Zeit bis erstes Byte Median/P90 (s/s)	0,07 / 0,09	0,07 / 0,1	0,07 / 0,1	0,07 / 0,1
Erste Inhaltsdarstellung Median/P90 (s/s)	0,21 / 0,32	0,21 / 0,33	0,24 / 0,35	0,24 / 0,34
Größte Inhaltsänderung Median/P90 (s/s)	0,24 / 0,41	0,24 / 0,36	0,27 / 0,41	0,26 / 0,4
Ladezeit Median/P90 (s/s)	0,28 / 0,41	0,27 / 0,41	0,59 / 0,91	0,59 / 0,91
Fehlerrate (%)	0	0,1	0,31	0,38
Webhosting dynamisch				
Anzahl Messungen	7111	7123	7109	7104
Zeit bis erstes Byte Median/P90 (s/s)	0,11 / 0,14	0,14 / 0,18	0,13 / 0,2	0,15 / 0,36
Größte Inhaltsänderung Median/P90 (s/s)	0,36 / 0,44	0,37 / 0,46	0,37 / 0,49	0,37 / 0,59
Längste Inhaltsdarstellung Median/P90 (s/s)	0,37 / 0,45	0,39 / 0,51	0,38 / 0,51	0,38 / 0,61
Ladezeit Median/P90 (s/s)	0,38 / 0,47	0,4 / 0,51	0,4 / 0,54	0,41 / 0,63
Fehlerrate (%)	0	0,32	0,41	0,35
Server-Performance (max. 228 Punkte)	224	221	216	194
Bildbearbeitung				
Anzahl Messungen	2017	2018	2017	2017
Bildunschärfe Median/P90 (ms/ms)	1503 / 1688	1216 / 1237	1491 / 1538	2585 / 2621
Bildskalierung Median/P90 (ms/ms)	414 / 454	398 / 403	418 / 437	536 / 544
Dateisystem-Operationen				
Anzahl Messungen	2017	2018	2017	2017
Lesen große Datei Median/P90 (ms/ms)	431 / 457	414 / 428	422 / 440	691 / 707
Schreiben große Datei Median/P90 (ms/ms)	313 / 423	442 / 457	378 / 402	388 / 410
Schreiben kleine Dateien Median/P90 (ms/ms)	945 / 1185	1208 / 1231	3214 / 3538	4250 / 4733
String-Operationen				
Anzahl Messungen	2017	2018	2017	2017
Lesen große Datei Median/P90 (ms/ms)	49 / 54	60 / 77	55 / 59	110 / 117
Schreiben große Datei Median/P90 (ms/ms)	12 / 15	17 / 29	15 / 17	25 / 26
Testergebnisse Summe gesamt (max. 1000)	981	970	936	911
URTEIL	überragend	überragend	sehr gut	sehr gut

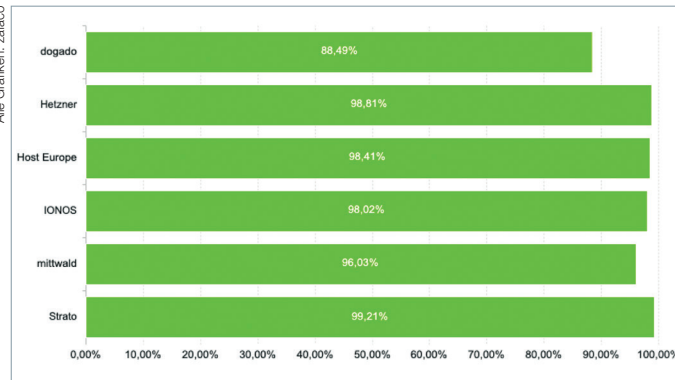
Die orange markierten Teilergebnisse zeigen die jeweils besten Werte in den zugehörigen Kategorien. Dies unterstützt Unternehmen dabei, die Angebote zu identifizieren, die ihren individuellen Bedarf am besten erfüllen.



Ergebnisse pro Kategorie

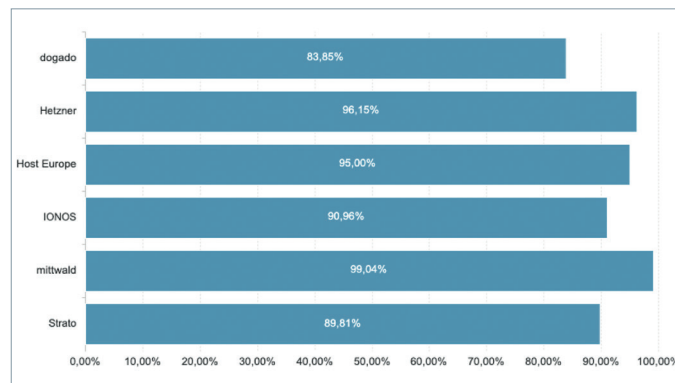
Auch wenn die Leistungen der einzelnen Anbieter sich in den drei Testdisziplinen in der Tendenz meist ähnlich sind, gibt es im Detail doch Unterschiede. Kunden, die auf einen Aspekt besonders hohen Wert legen, können sich an den folgenden Einzelergebnissen orientieren.

Alle Grafiken: zalaco



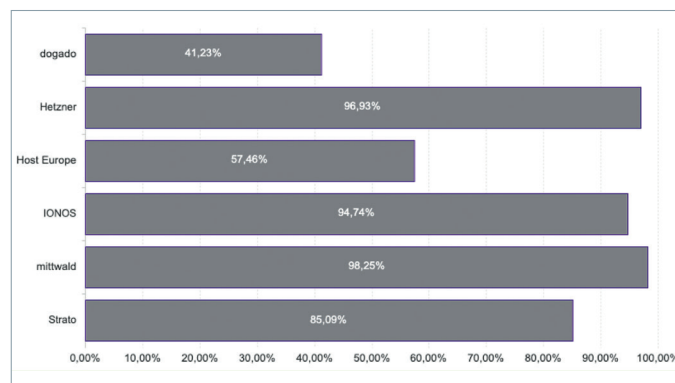
Stabilität:

In der Stabilitäts-Wertung erreichen alle sechs Kandidaten insgesamt hohe Punktzahlen. Auf diesem hohen Gesamtniveau hat jedoch in dieser Kategorie Strato die Nase vorn, gefolgt von Hetzner, Host Europe und Ionos. Gesamtsieger Mittwald erzielt mit über 96 Prozent Erfüllungsgrad aber auch noch ein Top-Ergebnis.



Webhosting:

In der Bewertung der kompletten Teildisziplin Webhosting, die sich ihrerseits wiederum aus dem Test statischer und dynamischer Webseiten zusammensetzt, liegt Gesamtsieger Mittwald vorn. Hetzner und Host Europe sind dem Bestplatzierten hier jedoch knapp auf den Fersen.



Server-Performance:

Auch bei der Zwischenwertung der Server-Leistung führt Gesamtsieger Mittwald mit knappem Vorsprung vor dem insgesamt Zweitplatzierten Hetzner. Auch Ionos und mit leichtem Abstand Strato erzielen hier hohe Punktzahlen. Der Rückstand in dieser Disziplin verhindert bessere Gesamtergebnisse bei Host Europe und Dogado.

Fazit

➤ Mit insgesamt überragenden Leistungen gewinnt Mittwald unseren Vergleich, Hetzner folgt auf einem ebenfalls überragenden zweiten Platz. Beide Anbieter geben sich in keiner der Testkategorien nennenswerte Blößen. Ionos und der ebenfalls zur Ionos-Gruppe gehörende Anbieter Strato erzielen ein sehr gutes Gesamtergebnis. Dabei präsentieren sich beide Anbieter als zuverlässige und leistungsstarke Webhoster, die in den meisten Disziplinen mit dem Führungsduo mithalten können. Host Europe schneidet ebenfalls sehr gut ab, liegt mit seinen Leistungen jedoch im Mittelfeld unseres Vergleichstests. Etwas Verbesserungspotenzial zeigt dieser Anbieter insbesondere bei der zur Verfügung gestellten Server-Leistung. Letzteres gilt in noch stärkerem Maße auch für Dogado, das mit der Gesamtnote gut abschneidet – aber insgesamt solide Leistungen bietet.

Host Europe	Dogado
cPanel Webhosting Ultimate	Web XL 4.0
11,99 Euro/Monat	27,99 Euro/Monat
12 Monate (1 Monat: 13,99 Euro/Monat + 9,99 Euro Einr.)	12 Monate
2 vCPU, 1,5 GB RAM, 75 GB Speicherplatz	500 GB Speicherplatz
www.hosteurope.de/WebHosting	www.dogado.de/website/hosting
248	223
62646	62639
100 / 0,04	100 / 0,04
7101	7101
16 / 22	21 / 26
18 / 24	24 / 29
494	436
7110	7114
0,07 / 0,1	0,09 / 0,12
0,22 / 0,34	0,24 / 0,35
0,24 / 0,39	0,26 / 0,43
0,37 / 0,56	0,39 / 0,63
0,11	0,01
7116	7109
0,19 / 0,26	0,73 / 1,05
0,38 / 0,6	0,87 / 1,23
0,39 / 0,61	0,9 / 1,26
0,41 / 0,63	0,94 / 1,31
0,27	0,08
131	94
2018	2018
2293 / 2471	6797 / 7452
745 / 820	1954 / 2327
2018	2018
762 / 835	1402 / 1802
8986 / 9376	1120 / 1362
10220 / 11554	2299 / 3087
2018	2018
179 / 206	331 / 403
33 / 41	63 / 87
873	753
sehr gut	gut

*Alle Angaben ohne Gewähr, alle Preisangaben inkl. MwSt.